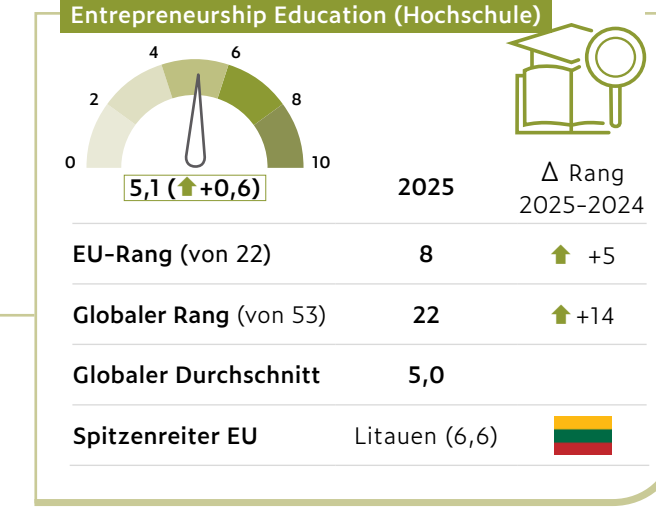
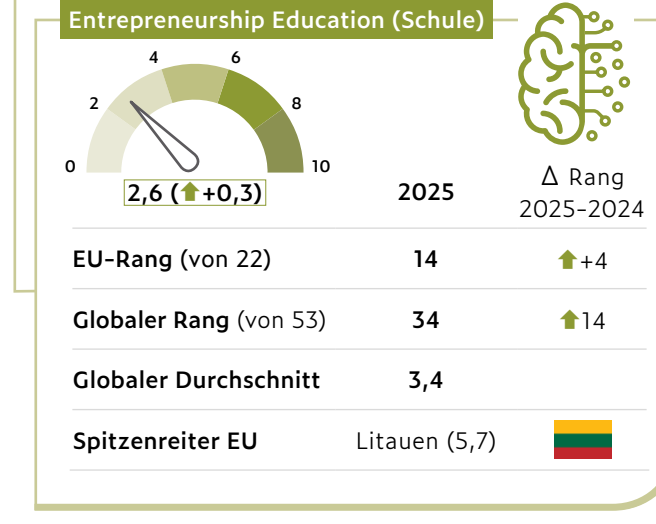
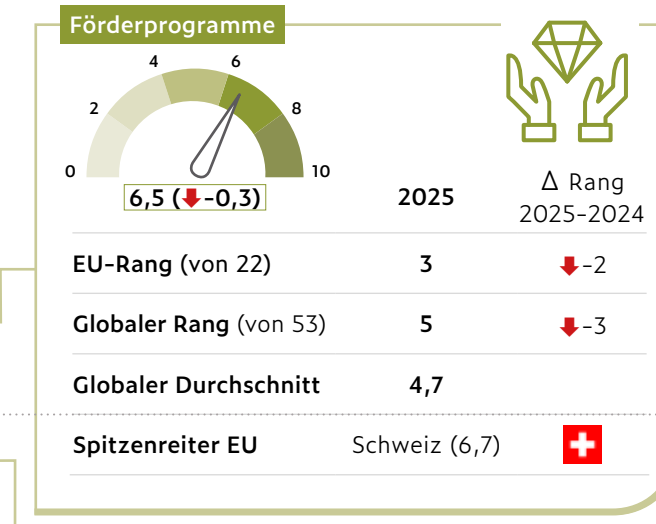
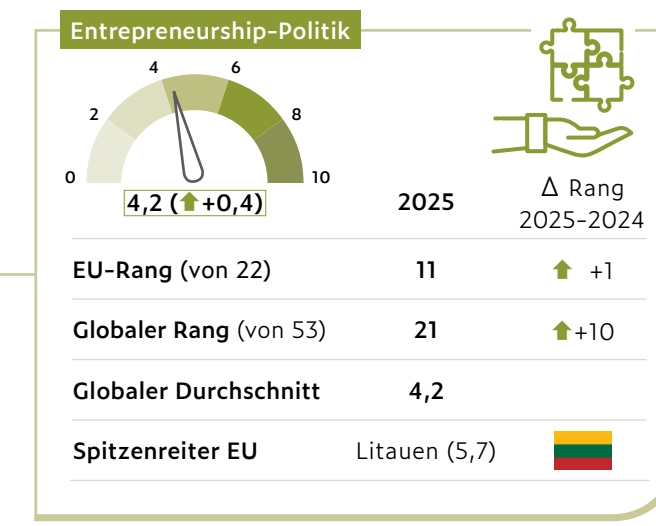
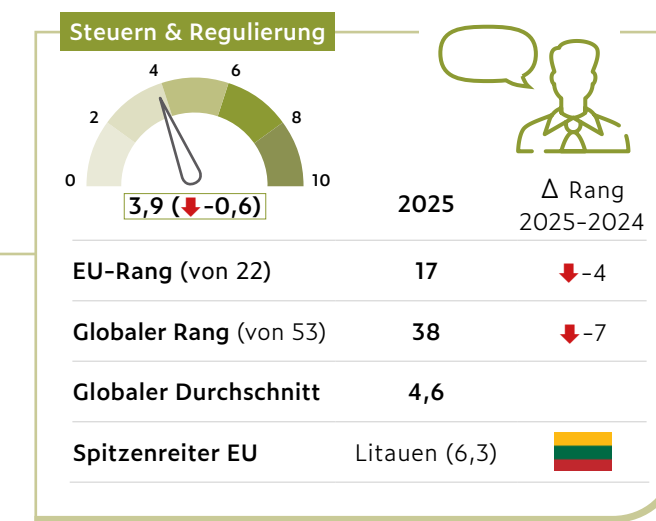
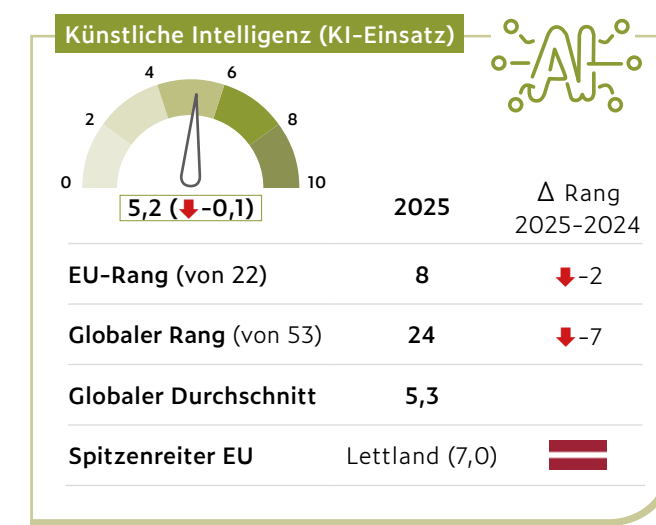
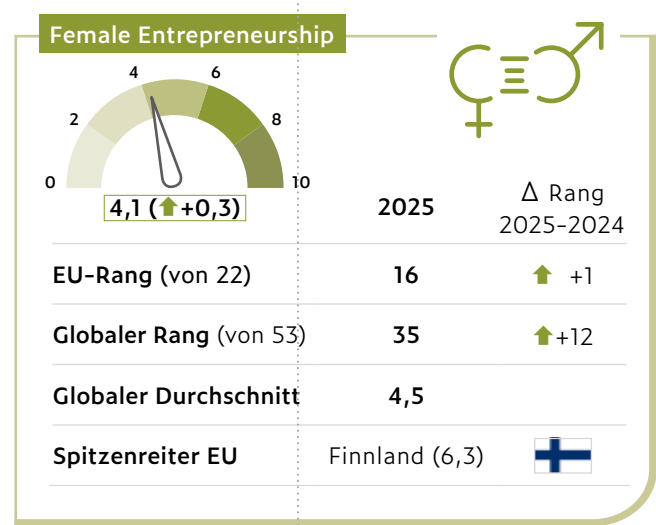
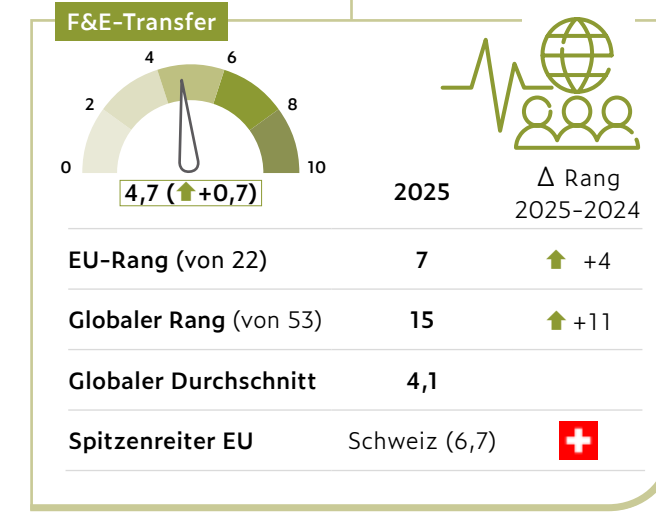
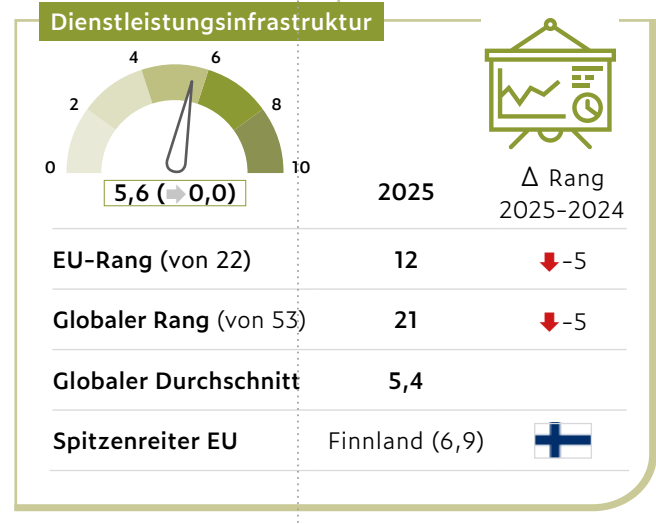
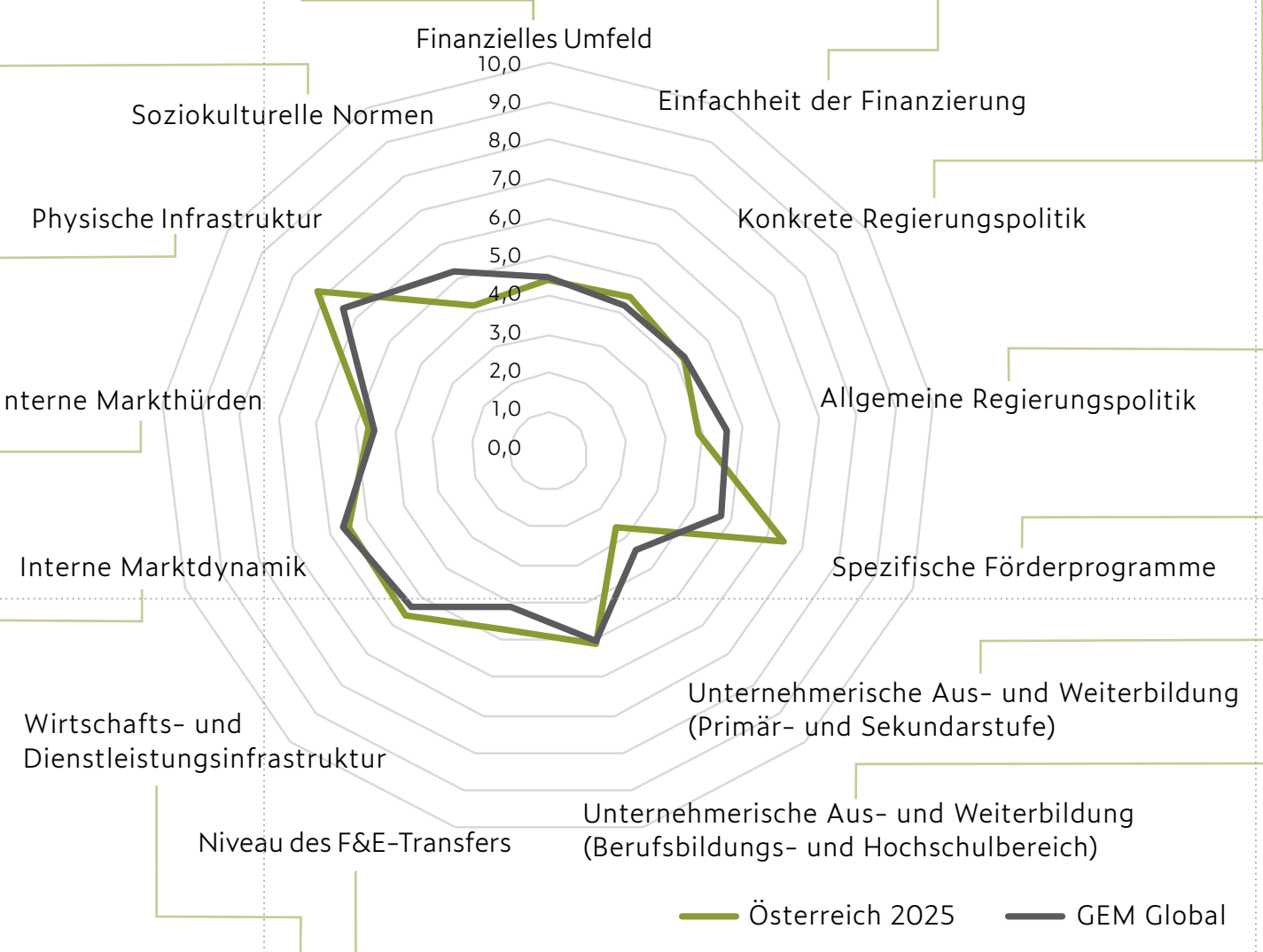
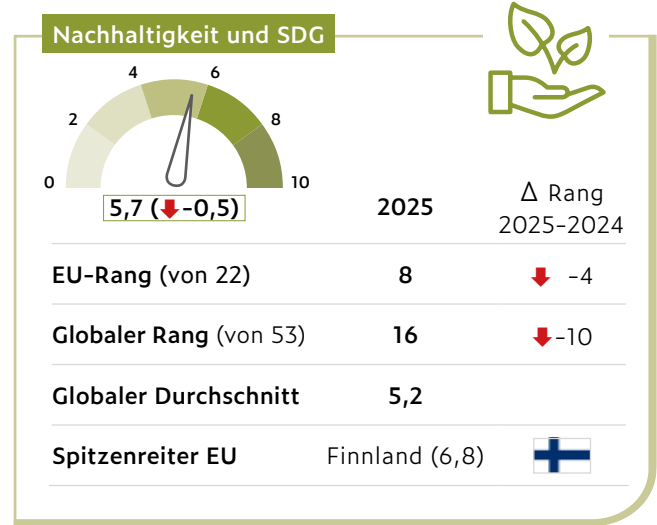
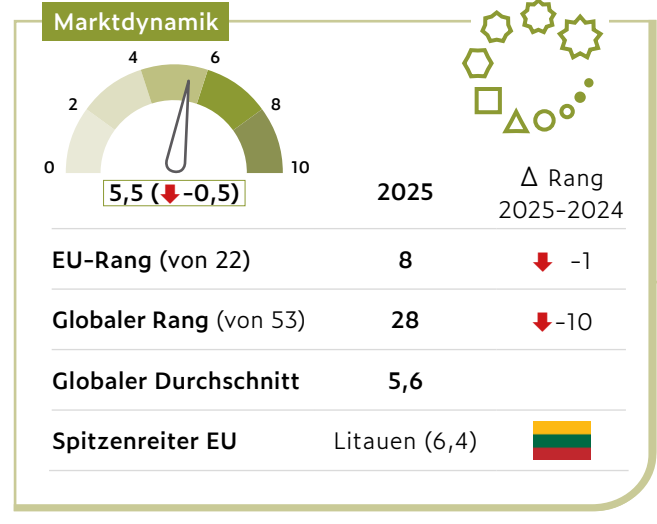
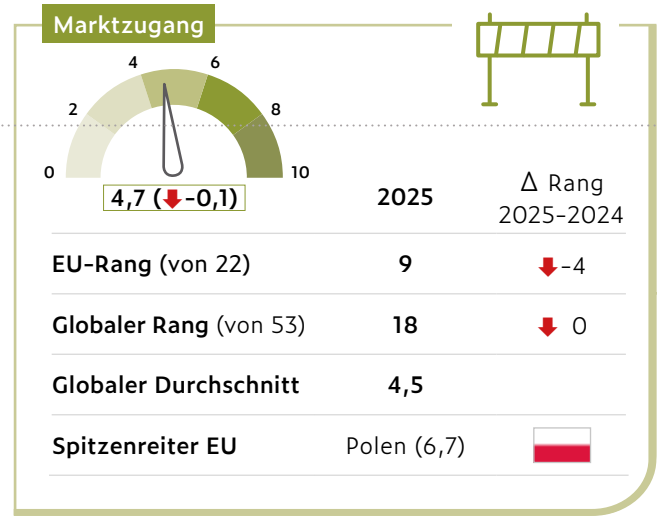
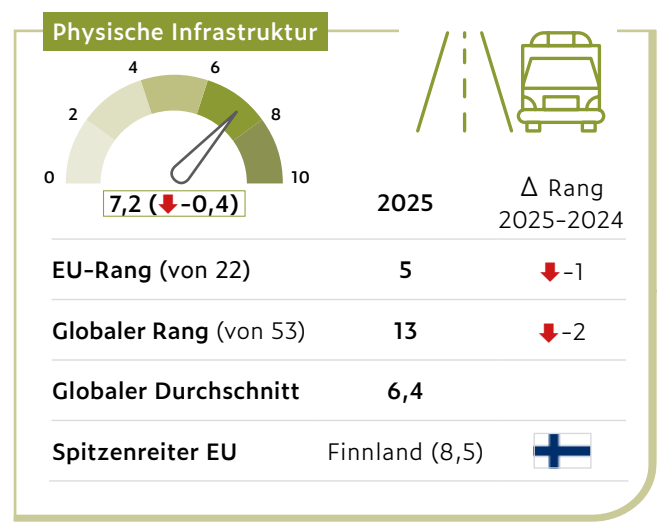
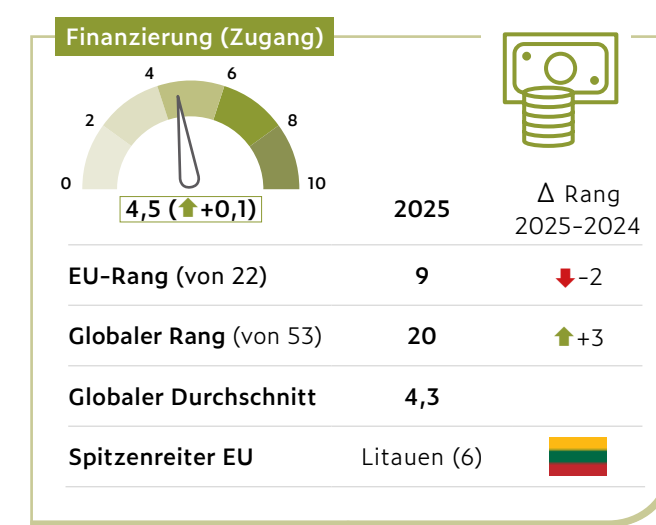
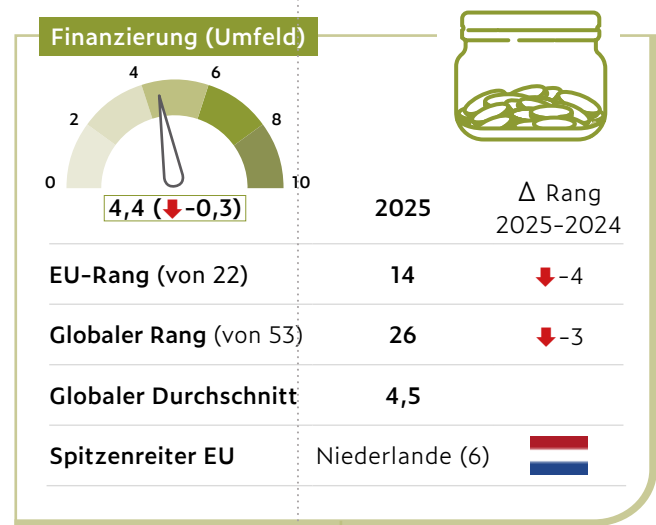
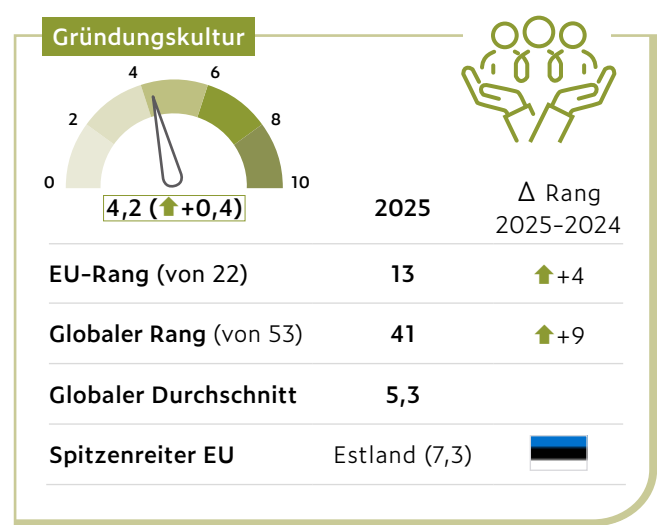


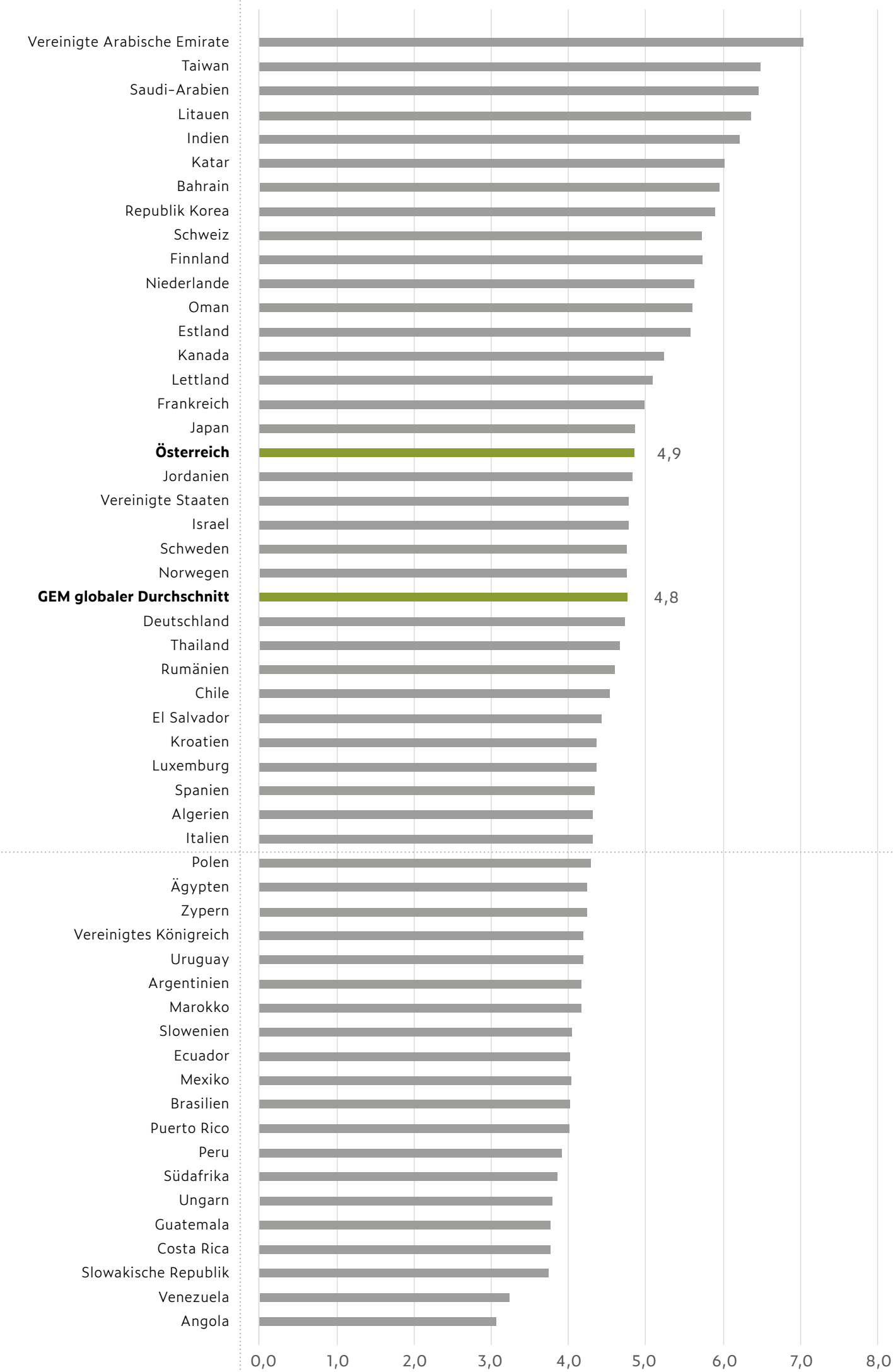
Global Entrepreneurship Monitor Austria

Rahmenbedingungen für Unternehmertum in Österreich 2025/2026



Bewertung der Rahmenbedingungen des Ökosystems durch Expert:innen (Quelle: GEM National Expert Survey)

Ökosystem im internationalen Vergleich



National Entrepreneurship Context Index im internationalen Vergleich 2025 auf einer Skala von 0 bis 10; aus Platzgründen nur bis 8 dargestellt (Quelle: GEM National Expert Survey)

Digitale Version,
GEM Reports und
Methode:



Kontakt:
FH JOANNEUM University of Applied Sciences Graz
Institut für Internationales Management und Entrepreneurship
www.gemaustria.at

austria
wirtschafts
service



eXplore!

FH JOANNEUM
University of Applied Sciences

Global Entrepreneurship Monitor Austria 2025/26

Unternehmerische Rahmenbedingungen inkl. Subindikatoren

FINANZIERUNG	2025	2024	2022	Rang Europa
Verfügbarkeit für neue und wachsende Unternehmen von...	4,4	4,7	5,0	14
... Eigenkapital	4,4	5,3	5,1	17
... Fremdkapital	4,2	4,1	5,3	20
... staatlichen Subventionen	6,4	7,3	7,4	2
... Finanzierung durch informelle InvestorInnen	4,8	4,3	4,8	12
... Finanzierung durch Business Angels	4,6	4,9	5,1	11
... Venture Capital	4,1	4,3	4,5	17
... Finanzierung durch Börsengänge	3,5	2,9	2,6	15
... Mikrofinanzierung (z.B. Crowdfunding)	4,4	4,1	5,1	14
Einfachheit des Zugangs zu...	4,5	4,4	4,6	9
... Fremdfinanzierung für neue und wachsende Unternehmen	3,9	4,0	3,6	15
... unterstützenden Finanzdienstleistungen zu angemessenen Preisen	4,7	4,8	4,8	13
... Startkapital in der Gründungs- und Frühphase	5,5	4,7	5,5	5
... Investitionen für die Wachstumsphase	3,9	3,7	4,7	16

ENTREPRENEURSHIP EDUCATION	2025	2024	2022	Rang Europa
Primär- und Sekundarstufe	2,6	2,3	2,2	14
Förderung von Kreativität, Selbstständigkeit und Eigeninitiative	3,1	2,5	2,8	14
Vermittlung von Kenntnissen zur Marktwirtschaft	2,6	2,2	2,0	14
Verankerung von Entrepreneurship und Unternehmertum	2,3	2,1	1,8	14
Hochschul- und Berufsbildungsbereich	5,1	4,5	3,8	8
Vorbereitung auf Gründung und Wachstum neuer Unternehmen an Fachhochschulen und Universitäten	5,1	4,1	4,7	16
Praxisnahe Wirtschafts- und Managementausbildung für Gründung und Wachstum neuer Unternehmen	5,3	5,1	4,8	5
Berufliche Aus-, Weiter- und Fortbildung zur Vorbereitung auf Gründung und Wachstum neuer Unternehmen	5,1	4,3	1,9	14

RAHMENBEDINGUNGEN FÜR FEMALE ENTREPRENEURSHIP	2025	2024	Rang Europa
Vereinbarkeit & Weiterführung	3,1	2,7	16
Ausreichende Unterstützungsangebote zur Fortführung unternehmerischer Tätigkeit nach der Familiengründung	2,9	2,8	21
Erschwinglichkeit von Unterstützungsangeboten nach der Familiengründung	3,3	3,1	16
Begünstigende Rahmenbedingungen für weibliches Unternehmertum im Vergleich zu unselbstständiger Beschäftigung	2,6	1,7	14
Ermutigung von Frauen zur unternehmerischen Selbstständigkeit durch die Gründungskultur	3,8	3,2	17
Gleichberechtigter Zugang zu...	5,2	4,9	10
... Märkten	4,5	4,3	7
... öffentlichem Beschaffungswesen	5,8	5,9	10
... externer Finanzierung (unabhängig von der Finanzierungsquelle)	4,8	4,7	11
... Startkapital (unabhängig von der Finanzierungsquelle)	4,9	4,7	13

REGIERUNGSPOLITIK UND FÖRDERPROGRAMME	2025	2024	2022	Rang Europa
Allgemeine Regierungspolitik	4,2	3,8	4,2	11
Bevorzugung neuer Unternehmen in Beschaffung, Gesetzgebung, Regulierung etc.	4,3	3,6	3,2	5
Hohe Priorität für Unterstützung neuer und wachsender Unternehmen auf Bundesebene	4,2	3,9	4,4	11
Hohe Priorität für Unterstützung neuer und wachsender Unternehmen auf regionaler Ebene	4,2	4,0	5,2	10
Konkrete Regierungspolitik	3,9	4,5	4,7	17
Angemessene Kosten der Anmeldung neuer Unternehmen oder Gewerbe	6,4	6,6	6,1	15
Zeitgerechte Erteilung von Genehmigungen und Lizenzen für neue Unternehmen	3,0	3,9	3,9	19
Keine erhebliche Belastung durch Steuern für neue und wachsende Unternehmen	2,7	3,0	3,2	20
Vorhersehbarkeit und Konsistenz von Steuern und Regulierung	4,6	5,1	5,6	10
Handhabbarkeit staatlicher Bürokratie, Regulierungen und Lizenzvorschriften	3,3	4,1	5,1	12
Spezifische Förderprogramme	6,5	6,8	7,1	3
Verfügbarkeit von Förderprogrammen und Beratungsdienstleistungen	4,6	6,0	6,9	10
Verfügbarkeit von Technologie- und Gründerzentren	7,9	7,3	7,5	1
Verfügbarkeit von Inkubator-Einrichtungen	7,8	7,3	7,5	1
Angemessene Anzahl staatlicher Förderprogramme	7,5	7,9	7,9	1
Beratungskompetenz von Mitarbeitenden in öffentlichen Einrichtungen	5,8	6,2	6,6	6
Übersichtlichkeit öffentlicher Förderlandschaft	5,6	6,4	6,2	3
Wirksamkeit staatlicher Förderprogramme	6,6	6,9	6,6	1

SOZIOKULTURELLE NORMEN	2025	2024	2022	Rang Europa
Inwieweit fördert die landesweite Kultur ...	4,2	3,8	3,9	13
... individuellen Erfolg durch persönliche Anstrengung	5,0	4,5	4,9	6
... Selbstständigkeit, Autonomie und Eigeninitiative	3,8	3,9	3,6	19
... Bereitschaft zur Übernahme unternehmerischen Risikos	2,9	2,9	2,6	19
... Kreativität und Innovativität	4,5	3,8	4,3	14
... individuelle Verantwortung	4,8	3,8	4,0	10
Größte soziokulturelle Barrieren (nur in Österreich erhoben)	2025			
Soziale Stigmatisierung des Scheiterns	7,9			
Das Streben nach beruflicher Sicherheit mit fixem und regelmäßigem Einkommen	7,8			
Der Umgang mit Scheitern im Bildungssystem	7,8			
Das Fehlen von Rollenvorbildern im Umgang mit Scheitern	7,2			
Fehlende soziale Absicherung für Selbstständige bei Scheitern	7,1			
Selbstständigkeit als atypischer Karriereweg	6,0			

Einschätzung von 36 nationalen Expert:innen zu den unternehmerischen Rahmenbedingungen in Österreich inklusive der jeweiligen Subindikatoren. Skala von 0 (keine Zustimmung) bis 10 (höchste Zustimmung). Quelle: Global Entrepreneurship Monitor – National Expert Survey (NES) 2025/26.

Der Global Entrepreneurship Monitor (GEM) ist seit 1999 die weltweit größte internationale Vergleichsstudie zu Entrepreneurship. Im Erhebungsjahr 2025/26 nahmen 53 Länder, darunter 22 aus Europa, teil.

INFRASTRUKTUR	2025	2024	2022	Rang Europa
Physische Infrastruktur	7,2	7,6	7,5	5
Physische Infrastruktur für neue und wachsende Unternehmen	7,8	8,2	7,8	2
Leistbarkeit von Kommunikationsinfrastruktur	8,4	8,7	8,3	4
Zeitgerechter Zugang zu Kommunikationsinfrastruktur	8,2	8,5	7,6	9
Leistbarkeit von Versorgungsinfrastruktur	7,2	7,2	7,4	6
Zeitgerechter Zugang zu Versorgungsinfrastruktur	8,0	8,4	8,1	4
Verfügbarkeit von Büroflächen mit leistbaren Mietkosten	5,8	6,8	6,8	12
Verfügbarkeit von Produktionsräumen mit leistbaren Mietkosten	4,9	5,5	6,0	11
Wirtschafts- und Dienstleistungsinfrastruktur	5,6	5,6	6,1	12
Verfügbarkeit von Subunternehmen, LieferantInnen und Beratung für neue und wachsende Unternehmen	6,9	6,7	6,4	5
Leistbarkeit von Subunternehmen, LieferantInnen und Beratung	4,5	4,6	5,4	8
Verfügbarkeit von Subunternehmen, LieferantInnen und Beratung	4,8	5,3	5,3	12
Verfügbarkeit von professioneller Beratung in Rechts- und Rechnungswesenfragen	5,9	6,4	6,6	13
Verfügbarkeit von Bankdienstleistungen	5,8	5,4	6,7	14
Leistbarkeit von Cloud-Computing-Diensten	6,2	6,4	6,6	17
Interne Marktdynamik	5,5	6,0	3,7	8
Marktdynamik für konsumentenorientierte Güter und Dienstleistungen (B2C)	5,7	6,1	3,8	10
Marktdynamik für unternehmensorientierte Güter und Dienstleistungen (B2B)	5,2	5,9	3,7	8
Interne Markthürden	4,7	4,8	5,5	9
Leichter Markteintritt für neue und wachsende Unternehmen	4,3	4,6	5,3	9
Leistbarkeit des Markteintritts	4,9	4,5	5,5	12
Gleiche Wettbewerbsbedingungen beim Markteintritt	4,6	4,9	5,1	13
Wirksamkeit und konsequente Durchsetzung der Kartellgesetzgebung	5,3	5,5	5,8	5

F&E TRANSFER	2025	2024	2022	Rang Europa
Niveau	4,7	4,0	4,4	7
Effizienz des Technologie- und Wissenstransfers von Universitäten und öffentlichen Forschungseinrichtungen	5,0	4,0	4,4	6
Zugangsmöglichkeiten zu F&E im Vergleich zu etablierten Unternehmen	4,1	3,6	3,4	9
Leistbarkeit neuester Technologien für neue und wachsende Unternehmen	3,9	3,4	3,7	8
Verfügbarkeit staatlicher Subventionen für den Erwerb neuester Technologien	5,0	4,5	4,7	6
Effizienz der Wissens- und Technologieinfrastruktur beim Aufbau von Technologieunternehmen	4,9	4,0	4,5	10
Unterstützung von WissenschaftlerInnen bei der Umsetzung von Ideen	4,7	4,6	5,4	9
Spin-offs (nur in Österreich erhoben)	5,1			
Unterstützung akademischer Spin-offs durch Herkunftsinstitutionen	5,7			
Klarheit rechtlicher und organisatorischer Rahmenbedingungen für akademische Spin-offs	4,7			
Aktive Förderung von akademischen Spin-offs	4,9			
Langfristige Nachbetreuung von Spin-offs durch Herkunftsinstitutionen	4,6			
Fähigkeit akademischer Spin-offs zur Einwerbung (inter)nationalen Kapitals	5,3			



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Bericht zur Lage des Unternehmertums in Österreich

2025/2026

eXplore!

austria wirtschafts service



NACHHALTIGES UNTERNEHMERTUM	2025	2024	2022	Rang Europa
Sozialer Beitrag	6,2	6,6	5,8	4
Fokus auf soziale Verantwortung statt ausschließlicher Profitmaximierung	6,1	6,7	5,6	3
Integration gesellschaftlicher Verantwortung in Geschäftsmodelle	6,6	7,1	6,4	3
InvestorInneninteresse an gesellschaftlich verantwortlichen Unternehmen	5,9	6,0	5,5	4
Wirtschaftlicher Beitrag	4,8	5,5	5,7	12
Steuerzahlungen als Bestandteil gesellschaftlicher Verantwortung	4,2	5,1	4,8	14
Zufriedenheit von Investierenden und Stakeholdern mit der wirtschaftlichen Leistung	5,2	5,7	6,0	11
Gleiche wirtschaftliche Chancen für von Minderheiten gegründete Unternehmen	4,8	5,4	5,5	13
Umweltbezogener Beitrag	6,3	6,1	6,5	7
Fokus auf vorbildliche Umweltpraktiken	6,0	6,0	6,1	8
Priorisierung energieeffizienter Praktiken in der Geschäftstätigkeit	6,2	5,7	6,3	7
Wahrnehmung ökologischer Herausforderungen als unternehmerische Chancen	6,8	6,5	6,9	3
Stellenwert von Nachhaltigkeit	6,4	7,3	7,0	6
Hoher Stellenwert von Nachhaltigkeit in der landesweiten Kultur	6,3	6,6	6,1	6
Sichtbarkeit nachhaltigkeitsorientierten Unternehmertums im Sinne der SDGs	6,7	8,0	7,8	8
Regierungsunterstützung	5,1	5,7	5,0	8
Gezielte regulatorische Maßnahmen zur Förderung nachhaltigkeitsorientierter Startups	5,4	5,6	5,2	8
Staatliche Unterstützung nachhaltigkeitsorientierter Unternehmen durch finanzielle Anreize	4,8	5,8	4,9	12